



ที่ มท ๐๒๐๑.๒/ว ๓๕๒๑

ถึง ส่วนราชการระดับกรม หน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย จังหวัดทุกจังหวัด  
สำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย และหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวม ๕ บทความ เพื่อเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ ที่แนบมาพร้อมนี้ ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดรายละเอียดเอกสารดังกล่าวได้ที่ [www.gad.moi.go.th](http://www.gad.moi.go.th) หัวข้อ “หนังสือสั่งการกลุ่มงานอำนวยการ” หัวข้อย่อย “งานข้อมูลข่าวสารของทางราชการ” หรือ QR Code ท้ายหนังสือฉบับนี้



สิ่งที่ส่งมาด้วย

สำนักงานปลัดกระทรวง

กองกลาง

โทร/โทรสาร ๐ ๒๒๒๑ ๐๑๔๓

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์กลาง [saraban@moi.go.th](mailto:saraban@moi.go.th)

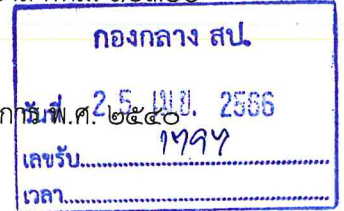




ที่ นร ๐๑๐๘/ว๒๕๕๑

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๕ เมษายน ๒๕๖๖



เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย สิ่งทีส่งมาด้วย รายละเอียดบทความตามคิวอาร์โค้ด

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และ ประเด็นข้อหาหรือ เพื่อเป็นเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ตามคิวอาร์โค้ด ท้ายหนังสือนี้

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ในกรณีนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่บทความดังกล่าวผ่านช่องทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงาน และส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป ทั้งนี้ สามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายมงคลชัย สมอุดร)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน  
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๙๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ [saraban@opm.go.th](mailto:saraban@opm.go.th)

บทความ



<https://tinyurl.com/4t762rpn>

### ขอข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล

กรณีจ้างเหมาบริการบุคคลธรรมดาในการปฏิบัติงานในสถานที่ราชการ เราจะขอตรวจสอบ  
ข้อมูลข่าวสารนั้นได้หรือไม่ มาติดตามครับ

นาย ก มีความสงสัยในการจ้างบุคคลเข้าทำงานในเทศบาลเมือง A จึงมีหนังสือถึงเทศบาล  
เมือง A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสัญญาจ้างเหมาบริการบุคคลธรรมดาปฏิบัติงานที่เทศบาลเมือง A ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ทุกสัญญาจ้าง เทศบาลเมือง A แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแต่ปกปิดข้อมูล  
ส่วนบุคคล คือ ชื่อ ชื่อสกุล เลขบัตรประจำตัวประชาชน รูปถ่าย ที่อยู่ และชื่อพยาน ตามมาตรา ๑๕ (๕)  
แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัย  
การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน  
และการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ ชื่อและชื่อสกุลของผู้รับจ้างเหมาบริการ  
ในสัญญาจ้างเหมาบริการบุคคลธรรมดาปฏิบัติงานที่เทศบาลเมือง A ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖  
ทุกสัญญาจ้าง เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะ  
อย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕  
แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใส  
และตรวจสอบได้ในการทำสัญญาจ้างเหมาบริการของเทศบาลเมือง A จึงวินิจฉัยให้เปิดเผยชื่อและชื่อสกุลของ  
ผู้รับจ้างเหมาบริการในสัญญาจ้างเหมาบริการบุคคลธรรมดาปฏิบัติงานที่เทศบาลเมือง A ประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ. ๒๕๖๖ ทุกสัญญาจ้าง

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่  
สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ /  
๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๘ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน  
และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๑๗/๒๕๖๖) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริม  
และเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

### ขอให้ออกหนังสือรับรอง

เรื่องนี้มีประเด็นน่าสนใจว่า การขอให้หน่วยงานของรัฐออกหนังสือรับรองอย่างใดอย่างหนึ่งให้แก่ผู้ขอ นั้น มีลักษณะเป็นการขอข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ มาดูเรื่องนี้ครับ

นาย ก เป็นจำเลยในคดีอาญาซึ่งนาย ข ต้องเปิดความเป็นพยานคู่และศาลนัดสืบพยานระหว่างวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๕ แต่นาย ข อ้างว่าต้องเดินทางไปต่างประเทศ จึงขอเปิดความต่อศาลล่วงหน้า ซึ่งนาย ก เห็นว่าจะทำให้รูปคดีของตนเองได้รับความเสียหาย นาย ก จึงขอให้ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด A ออกหนังสือรับรองให้นาย ก ว่า ระหว่างวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๕ นาย ข เดินทางออกนอกราชอาณาจักรหรือไม่ ถ้ามีให้ระบุประเทศที่ไป ถ้าไม่มีให้ระบุว่าไม่มีการเดินทางออกนอกราชอาณาจักร ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด A ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า ไม่ได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลและไม่เข้าข้อยกเว้นตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า คำขอของผู้อุทธรณ์เป็นกรณีที่มีได้เจตนาให้ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด A เปิดเผยข้อมูลการเดินทางของนาย ข ในช่วงเวลาที่ระบุเท่านั้น แต่มีเจตนาให้หน่วยงานของรัฐจัดทำหนังสือรับรองการเดินทางไว้เป็นหลักฐานทางกฎหมาย คำขอดังกล่าว จึงเป็นการขอให้หน่วยงานของรัฐจัดทำข้อมูลข่าวสารขึ้นใหม่ มิใช่การขอข้อมูลข่าวสารที่มีอยู่แล้วในสภาพที่พร้อมจะให้ได้ โดยไม่ต้องจัดทำ วิเคราะห์ จำแนก รวบรวม หรือจัดให้มีขึ้นใหม่ ตามมาตรา ๑๑ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงมิใช่การขอข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติดังกล่าว ไม่อยู่ในอำนาจที่คณะกรรมการฯ จะรับไว้พิจารณา นอกจากนี้ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมีลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล เนื่องจากเป็นข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคลตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ซึ่งหน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นมิได้ ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การปฏิเสธของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด A จึงชอบแล้ว วินิจฉัยให้ ยกอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๑๘/๒๕๖๖) นายวรรณพงษ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

### ข้อเสนอของผู้เสนอราคา

เรื่องนี้เป็น การขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจัดซื้อจัดจ้างโครงการบริหารจัดการขยะมูลฝอยชุมชนแบบครบวงจร มาดูว่าจะสามารถเปิดเผยได้มากน้อยแค่ไหน

บริษัท ก จำกัด โดยนาย ก ไม่ได้รับคัดเลือกประกวดราคาโครงการบริหารจัดการขยะมูลฝอยชุมชนแบบครบวงจรของเทศบาลตำบล A นาย ก จึงมีหนังสือถึงเทศบาลตำบล A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการดังกล่าว ๒ รายการ คือ ๑) ขอทราบว่าบริษัท ข จำกัด ผู้ชนะการเสนอราคา ยื่นข้อเสนอและเสนอราคาโดยใช้ที่ดินใดเป็นที่ตั้งโครงการ และใช้ทางเข้าออกใดเป็นทางเข้าออกที่ดินที่ตั้งโครงการ ๒) เอกสารข้อเสนอและเสนอราคาเกี่ยวกับการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชนของบริษัท ข จำกัด รายชื่อประชาชนที่เข้าร่วมเวทีดังกล่าว เทศบาลตำบล A ปฏิเสธการเปิดเผยตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เนื่องจากอยู่ระหว่างการพิจารณาอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียนกรมบัญชีกลาง นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏ การจัดซื้อจัดจ้างครั้งนี้ได้เสร็จสิ้นลงแล้ว โดยเทศบาลตำบล A ได้ประกาศผู้ชนะการเสนอราคา แต่ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เป็นข้อมูลข่าวสารที่เป็นสาระสำคัญของผู้ยื่นข้อเสนอในการจัดซื้อจัดจ้างโครงการบริหารจัดการขยะมูลฝอยแบบครบวงจร หากเปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นคู่แข่งทางการค้าในการเสนอราคาครั้งนี้ อาจก่อให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบทางการค้าต่อกันได้ และโครงการนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ และข้อร้องเรียนกรมบัญชีกลาง การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ปรากฏข้อมูลส่วนบุคคลของผู้เข้าร่วมเวทีแสดงความคิดเห็น ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน แต่เพื่อให้ผู้อุทธรณ์สามารถตรวจสอบรายชื่อผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวได้ จึงเห็นควรเปิดเผยเฉพาะชื่อและชื่อสกุลของผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นเท่านั้น วินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เฉพาะชื่อและชื่อสกุลของผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นเท่านั้น ส่วนรายการที่ ๑ ให้ยกอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๘ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)  
คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๒๙/๒๕๖๖) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

## ข้อมูลคำรักษาพยาบาล

ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล แต่บางกรณีผู้ขอมีความจำเป็นที่ต้องใช้ข้อมูลนั้น ก็อาจมีสิทธิได้ข้อมูลส่วนบุคคลนั้นได้

นาย ก ถูกนางสาว ข ฟ้องเรียกค่าเสียหายฐานทำร้ายร่างกาย จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท โดยไม่มีใบเสร็จรับเงินคำรักษาพยาบาลแสดงต่อศาล นาย ก จึงมีหนังสือถึงโรงพยาบาล A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำรักษาพยาบาลทั้งหมดของนางสาว ข โรงพยาบาล A ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลส่วนบุคคลตามมาตรา ๔ และมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า เอกสารคำรักษาพยาบาลของนางสาว ข เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของนางสาว ข เพราะปรากฏชื่อ ชื่อสกุล วันเดือนปีเกิด เลขประจำตัวประชาชน อายุ เลขที่บัตรประชาชน ที่อยู่ การวินิจฉัยโรค สิทธิการรักษาพยาบาล และอาชีพ แต่เนื่องจากผู้อุทธรณ์เป็นคู่กรณีโดยตรงจากการที่นางสาว ข ยื่นคำร้องต่อศาลขอให้บังคับผู้อุทธรณ์ชดใช้ค่าเสียหายฐานทำร้ายร่างกายจำนวน ๗๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งต่อมามีจำนวนเหลือ ๒๐๐,๐๐๐ บาท จึงสมควรได้รับทราบจำนวนคำรักษาพยาบาลเพื่อใช้ประกอบการต่อสู้คดีในชั้นศาลต่อไป วินิจฉัยให้เปิดเผยคำรักษาพยาบาลทั้งหมดของนางสาว ข โดยปกปิดวันเดือนปีเกิด เลขประจำตัวผู้ป่วย อายุ เลขที่บัตรประชาชน ที่อยู่ การวินิจฉัยโรค สิทธิการรักษาพยาบาล และอาชีพ

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th) คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๓๐/๒๕๖๖) นายวรรณพงษ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

## ความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงาน

เรื่องนี้จะอธิบายความหมายของข้อมูลข่าวสารที่มีลักษณะเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงาน มาดูครับ

นาย ก มีหนังสือถึงสำนักงานอัยการ A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนเรื่องของนาย ก ที่สำนักงานอัยการ A มีคำสั่งให้ยุติเรื่องร้องขอความเป็นธรรม สำนักงานอัยการ A แจ้งปฏิเสธการเปิดเผย เนื่องจากเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงาน ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า สำนวนร้องขอความเป็นธรรมของผู้อุทธรณ์ที่อัยการสั่งยุติเรื่อง เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนคดีที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยอัยการได้มีคำสั่งยุติดำเนินคดีกับผู้ต้องหาเพราะคดีขาดอายุความ กรณีจึงไม่ใช่ความเห็นภายในหน่วยงาน เพราะความเห็นภายในหน่วยงานจะต้องเป็นกรณีที่กำลังดำเนินการซึ่งอาจมีข้อเสนอย่างหนึ่งแต่อาจจบลงด้วยผลอีกอย่างหนึ่ง กฎหมายจึงคุ้มครองความเป็นอิสระในการเสนอความเห็นของเจ้าหน้าที่ได้อย่างเต็มที่โดยไม่ถูกรบกวนก่อนมีผลยุติ กฎหมายจึงคุ้มครองให้เจ้าหน้าที่อาจมีคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารอันเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานระหว่างพิจารณานั้นได้ แต่กรณีนี้เมื่อการดำเนินการทางคดีเสร็จสิ้นแล้ว ความเห็นของอัยการจึงไม่เป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงาน ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และการเปิดเผยไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ประกอบกับผู้อุทธรณ์มีส่วนได้เสียโดยตรง จึงควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อปกป้องสิทธิของตน วินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๓๖/๒๕๖๖) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”